

# PROGRAMMAZIONE NON LINEARE

by Mattia Campolese – [www.matsoftware.it](http://www.matsoftware.it) - 28/01/2008 – Ricerca Operativa 1

## NON VINCOLATA

Problemi di minimo di funzioni  $f(x)$  con  $x \in \mathbb{R}^n$ .

*Condizioni:*

- **1° ordine:**
  - necessarie: se  $f(x) \in \mathcal{C}_1$  e  $x^*$  è min. locale  $\Rightarrow \nabla f(x^*) = 0$
  - sufficienti: se  $f(x) \in \mathcal{C}_1$  ed è convessa allora  $x^*$  è min. globale  $\Leftrightarrow \nabla f(x^*) = 0$
- **2° ordine:**
  - necessarie: se  $f(x) \in \mathcal{C}_2$  e  $x^*$  è min. locale  $\Rightarrow \nabla f(x^*) = 0$  e  $\nabla^2 f(x^*)$  è semidef. positiva
  - sufficienti: se  $f(x) \in \mathcal{C}_2$  e  $\nabla f(x^*) = 0$  e  $\nabla^2 f(x^*)$  è semidef. positiva  $\Rightarrow x^*$  è min. locale

*Condizioni di esistenza di un minimo globale:*

- $f(x) \in \mathcal{C}_1$  su  $X$  chiuso e limitato (th. Weirstrass)
- $f(x) \in$  insieme di livello  $\alpha$  chiuso e limitato; sup. di livello =  $\{x \in \mathbb{R}_n / f(x) \leq \alpha\}$
- $f(x)$  è coerciva ( $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ )

*Criteri per gli algoritmi:*

- **Condizione d'angolo:**  
La direzione di discesa ed il gradiente devono formare un angolo maggiore di  $90^\circ$ .  
$$d_k^T \cdot \nabla f(x_k) \leq -\epsilon |d_k^T| \cdot |\nabla f(x_k)|$$
- **Condizione di sufficiente riduzione:**  
La diminuzione della funzione deve essere significativa.  
Ponendo  $f(x_k + \alpha d_k) = \varphi(\alpha)$  con  $\alpha > 0$ , si ha che la funzione localmente è compresa tra  $\varphi(0) = f(x_k)$  e  $\varphi(\alpha) = \alpha \varphi'(\alpha) + \varphi(0)$ . Si impone che sia inferiore alla loro combinazione conica:  
$$f(x_k + \alpha d_k) \leq f(x_k) + \gamma \alpha \nabla f(x_k)^T d_k \quad \text{con } \gamma \in [0, 1]$$
- **Condizione di Wolfe:**  
La pendenza della funzione deve diminuire, deve tendere al gradiente nullo.  
$$\nabla f(x_k + \alpha d_k)^T d_k \geq c \nabla f(x_k)^T d_k \quad \text{con } c \in [\gamma, 1]$$

*Convergenza degli algoritmi:*

- **Globale:**  
$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \nabla f(x^k) = 0$$
- **Locale:**  
$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \bar{x}$$
 nell'intorno del punto stazionario

- **Rapidità di convergenza:**

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{|x^{k+1} - \bar{x}|}{|x^k - \bar{x}|} = c$$

- se  $c = \infty$  l'algoritmo *non converge*;
- se  $c \geq 1$  ha convergenza *sublineare*;
- se  $0 > c > 1$  ha convergenza *lineare*;
- se  $c = 0$  ha convergenza *superlineare*;
- se  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{|x^{k+1} - \bar{x}|}{|x^k - \bar{x}|^2} = c$  ha convergenza *quadratica*;

*Algoritmi di discesa:*

- **Line search esatta:**

- direzione scelta con il metodo del gradiente:  $d_k = -\nabla f(x_k)$
- passo  $\alpha$  scelto minimizzando  $f(x_k + \alpha d_k) = \varphi(\alpha)$

Schema:

```

Si pone  $k:=0$  e si fissa  $x_0 \in \mathbb{R}_n$ ;
while  $\nabla f(x_k) \neq 0$  do
  {
     $d_k := -\nabla f(x_k)$ ;
     $\alpha_k := \min[f(x_k + \alpha_k d_k)]$ ;
     $x_{k+1} := x_k + \alpha_k d_k$ ;
     $k := k + 1$ ;
  }

```

- **Line search approssimata:**

Rispetto alla precedente cambia la modalità di scelta del passo:

Metodo di Armijo (o backtracking):

Scelto un  $\alpha_0$  iniziale suff. grande, il passo è determinato calcolando  $\alpha^{i+1} = \sigma \alpha^i$  con  $\sigma \in [0, 1/2]$  detto *fattore di contrazione* fino a quando il passo non soddisfa la condizione di sufficiente riduzione.

Schema:

```

...
Si pone  $i:=0$  e si fissa  $\alpha_0 \in \mathbb{R}$ ;
while  $f(x_k + \alpha_i d_k) > f(x_k) + \gamma \alpha_i \nabla f(x_k)^T d_k$  do
  {
     $\alpha_{i+1} := \sigma \alpha_i$ ;
     $i := i + 1$ ;
  }

```

Metodo di bisezione:

Identico ad Armijo con la condizione aggiuntiva di rispetto del criterio di Wolfe. Nel calcolo del passo infatti se il precedente non soddisfa la suff. rid. e il seguente non soddisfa Wolfe,

si può utilizzare un passo intermedio tra i due:  $\alpha^{i+1} = \frac{\alpha^i + \alpha^{i-1}}{2}$ . Nel caso la condizione non venga ancora verificata, si può ripetere. Vantaggio è la garanzia della convergenza globale, svantaggio è passaggio aggiuntivo.

Metodo della interpolazione:

Rappresentazione approssimata della  $\phi(\alpha)$  con un polinomio quadratico, si minimizza e si trova l' $\alpha$  che rispetta la suff. riduzione  $\phi(\alpha) = a\alpha^2 + b\alpha + c$ . Riduzione più forte.

Essendo

$$\begin{aligned} c &= \phi(0) = f(x_k) \\ b &= \phi'(0) = \nabla f(x_k)^T \cdot d_k \\ a &= \frac{\phi(\alpha_i) - b\alpha_i - c}{\alpha_i^2} \end{aligned}$$

il valore interpolato sarà:

$$\alpha_{i+1} = \min \left( \frac{\phi(\alpha_i) - b\alpha_i - c}{\alpha_i^2} * \alpha_{i+1}^2 + \nabla f(x_k)^T \cdot d_k * \alpha_{i+1} + f(x_k) \right) \text{ ovvero}$$

$$\alpha^{i+1} = - \frac{\nabla f(x_k)^T \cdot d_k * \alpha_i^2}{2 \left[ -f(x_k) - \alpha_i \nabla f(x_k)^T \cdot d_k + f(x_k + \alpha_i d_k) \right]}$$

Schema:

```

...
Si pone i:=0 e si fissa  $\alpha_0 \in \mathbb{R}$ ;
while  $f(x_k + \alpha_i d_k) > f(x_k) + \gamma \alpha_i \nabla f(x_k)^T d_k$  do
{

$$\alpha^{i+1} = - \frac{\nabla f(x_k)^T \cdot d_k * \alpha_i^2}{2 \left[ -f(x_k) - \alpha_i \nabla f(x_k)^T \cdot d_k + f(x_k + \alpha_i d_k) \right]}$$

i := i + 1;
}

```

- **Metodo di Newton puro**

Si trova insieme il passo e la direzione, approssimando la funzione con una forma quadratica, ricavando il vettore direzione dallo sviluppo in serie di Taylor e applicando la condizione necessaria del 2° ordine.

Convergenza quadratica al posto di quella lineare del metodo del gradiente.

$$f(x_k + h) = f(x_k) + \nabla f(x_k)^T \cdot h + \frac{1}{2} h^T \nabla^2 f(x_k) h + \beta(h, x_k) \text{ il cui minimo si ha in}$$

$$\bar{h} = - \frac{\nabla f(x_k)}{\nabla^2 f(x_k)^{-1}}$$

Schema:

```

Si pone k:=0 e si fissa  $x_0 \in \mathbb{R}_n$ ;
while  $\nabla f(x_k) \neq 0$  do
{

$$h^* := - \nabla^2 f(x_k)^{-1} * \nabla f(x_k);$$


$$x_{k+1} := x_k + h^*;$$

k := k + 1;
}

```

- **Metodo di Newton modificato**

Globalmente convergente e localmente con rapidità quadratica.

Se non è possibile o non conviene seguire la direzione di Newton, si effettua una line search esatta altrimenti si applica Newton tradizionale.

Schema:

```

Si pone  $k:=0$  e si fissa  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ;
while  $\nabla f(x_k) \neq 0$  do
{
   $h^* := - \nabla^2 f(x_k)^{-1} * \nabla f(x_k)$ ;
  se  $\nabla f(x_k)^T * h^* < 0$  allora
  {
    line search con  $d_k := h^*$ 
  }
  altrimenti
  {
    line search con  $d_k := - \nabla f(x_k)$ 
  }
   $k := k + 1$ ;
}

```

## VINCOLATA

Problemi di minimo di funzioni  $f(x)$  con  $x \in X \subset \mathbb{R}^n$  caratterizzato come

$$X = \{x \in \mathbb{R}^n / h(x) = 0; g(x) \geq 0\}$$

### *Esistenza minimo globale*

Il minimo globale esiste se

- la funzione è coerciva
- $f(x) \in \mathbb{C}_1$  su  $X$  chiuso e limitato

se esso esiste allora sarà o

- un punto di non regolarità
- un punto KKT

### *Condizioni di regolarità*

I punti di regolarità sono quelli per cui lo jacobiano dei vincoli attivi ha rango pieno.

### *Condizioni di Karush Kuhn Tucker (KKT)*

Si considera la funzione lagrangiana  $L(x, \lambda, \mu) = f(x) - \lambda^T h(x) - \mu^T g(x)$ . Si impone:

$$\nabla_x L(\bar{x}, \lambda) = 0$$

$$\mu^T g(\bar{x}) = 0$$

$$\mu \geq 0$$

ovvero per ogni combinazione di vincoli attivi si determinano i punti candidati al minimo.

## *Algoritmi per PNL vincolata*

Vengono guidati gli algoritmi al rispetto dei vincoli attivi per evitare di processarne  $2^k$  combinazioni possibili.

- **Funzioni di penalità**

Usate per comodità solo con vincoli di uguaglianza. La funzione obiettivo diventa una  $F(x) = f(x) + p(x)$  con  $p(x)$  nullo nell'insieme ammissibile e crescente fuori.

- **Funzioni di barriera**

Usate con i vincoli di disequaglianza. Usata spesso la forma logaritmica, sono tali per cui la funzione cresce all'avvicinarsi del vincolo attivo.